

# Nota van Inlichtingen

**Projectnaam:**

**Referentie:**

**Opdrachtgever**

**Datum:**

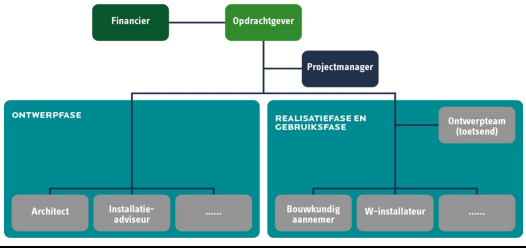
Nieuwbouw Mill Hill College

P2000139-0061

Vereniging Ons Middelbaar Onderwijs

27-3-2026



Nr	Document	Hoofdstuk	Vraag	Antwoord
1	Selectieleidraad	1.1.	In de Gunningsfase wordt het taakstellend budget gedeeld. Is uit dit budget op te maken wat het aandeel voor de inrichting van de buitenruimte is?	Nee, deze onderverdeling is te maken door het integrale ontwerpteam.
2	Leidraad	1.1.1.	Productinnovatie met TRL-score 5-7 binnen de focus van het Leerlab. Is dit iets waarvoor we een voorstel moeten maken in de Gunningsfase of, na gunning, gezamenlijk met de school?	Dit is een verplichting vanuit de subsidieregeling. Gezamenlijk met de twee andere schoolbesturen in het leerlab is er recentelijk een oproep geweest om marktpartijen uit te nodigen voor een pitchdag. Dit heeft helaas niet geleid tot enige (serieuze) respons. In overleg met Ruimte-OK (subsidieverslener) wordt momenteel besproken hoe hiermee om te gaan. Mogelijk dat hier gezamenlijk in op getrokken wordt met de architect.
3	Leidraad	1.1.1.	Productinnovatie met TRL-score 5-7 binnen de focus van het Leerlab. Kunt u vertellen wat u precies van het ontwerpteam verwacht? Kunt u een voorbeeld geven?	Zie voorgaand antwoord.
4	selectieleidraad	1.2.	Voor het integraal ontwerpteam vraagt u om Veiligheidsexpertise. Kunt u aangeven wat deze werkzaamheden zijn?	Het gaat hierbij om de rol van Veiligheidscoördinator ontwerpfase, een adviserende rol omtrent veiligheid in het ontwerpteam en een toetsende rol in het toetsing- en acceptatieteam.
5	Leidraad	1.2.	U noemt wilt in het ontwerpteam ook de disciplines Veiligheidsexpertise en Vergunningenmanagement. Wat e/o welke werkzaamheden bedoelt u hiermee?	Zie voor de discipline Veiligheidsexpertise het eerdere antwoord. Vergunningenmanagement betreft het inventariseren in de VO+-fase van de benodigde vergunningen voor de nieuwbouw inclusief verwachte doorlooptijden, indieningsvereisten en eventueel vooroverleg met het bevoegd gezag. Het aanvragen van de vergunning ligt bij de EBM-aannemer.
6	Leidraad	1.2.	Bedoelt u met de disciplines Veiligheidsexpertise en Vergunningenmanagement dat een V&G plan moet worden aangeleverd en vergunningsaanvragen moeten worden ingediend? Zo ja, dan gaan wij ervan uit dat dit ook door de architect mag worden gedaan. Klopt dat?	Zie voorgaand antwoord. En als aanvulling op dat antwoord: er wordt inderdaad verwacht dat er een V&G-plan Ontwerpfase plus dossier wordt opgeleverd. U hoeft de vergunningen niet aan te vragen, deze taak ligt bij de EBM-aannemer. Hoe de rollen verdeeld worden, is aan de inschrijver. Het is voorstelbaar dat deze rollen door de architect worden uitgevoerd.
7	Selectieleidraad	1.2.	Kunt u nader toelichten waarom is gekozen voor een UAV-GC contractvorm voor de Engineer, Build & Maintain-aannemer, terwijl het integraal ontwerpteam reeds verantwoordelijk is voor het opstellen van een integraal Structuur Ontwerp en een aanbestedingsgereed VO+? Hoe wordt in deze opzet de ontwerpverantwoordelijkheid tussen ontwerpteam en aannemer beoogd te worden verdeeld?	Een UAV-GC contractvorm is een verplichting vanuit de subsidieregeling. Gelijktijdig wenst OMO en de school zolang mogelijk vrijheid te hebben in het ontwerptraject. Hierdoor leent een Design & Build zich minder goed, immers vindt hierbij vroegtijdig prijsvorming plaats op basis van harde kaders en prestatie-eisen. Derhalve is er gekozen voor een Engineer, Build & Maintain, waarbij aanbesteden op basis van een VO+ het maximaal toegestane was van de subsidieverstrekker.
8	Selectieleidraad	1.2.	Het integraal ontwerpteam werkt het ontwerp uit tot een aanbestedingsgereed VO+. In hoeverre verwacht de aanbestedende dienst dat de Engineer, Build & Maintain-aannemer het ontwerp nog optimaliseert of wijzigt na contractering? En hoe wordt in dat geval omgegaan met de ontwerpverantwoordelijkheid van het ontwerpteam ten opzichte van de ontwerpverantwoordelijkheid van de aannemer binnen de UAV-GC 2025?	In basis wordt het plan niet geoptimaliseerd, maar slechts nader uitgewerkt (geëngineerd) binnen de kaders van het VO+. De ontwerpverantwoordelijkheid van het VO+ ligt bij het integraal ontwerpteam, bij de daaropvolgende fases ligt die bij de EBM-aannemer.
9	Selectieleidraad	1.2.	Kunt u toelichten hoe de risicoverdeling is voorzien tussen het integraal ontwerpteam en de toekomstige Engineer, Build & Maintain-aannemer, met name voor ontwerpkeuzes die in het VO+ worden vastgelegd maar in de realisatie onder UAV-GC worden uitgevoerd?	De EBM-aannemer werkt het VO+ nader uit (Engineering) en neemt vervolgens daarmee vervolgens op den duur de ontwerp- en uitvoeringsverantwoordelijkheid over. Doordat de EBM-aannemer onder andere ook het Uitvoeringsgereed Ontwerp (UO) maakt, wordt feitelijk gesteld dat het ontwerp geschikt (gereed) is voor uitvoering.
10	P2000139-0042 v2.0 - Selectieleidraad aanbesteding Integraal Ontwerpteam	1.2.	In paragraaf 1.2 van de selectieleidraad wordt naast het opstellen van het SO en VO+ ook een adviserende rol tijdens de prijs- en contractvormingsfase en een rol als Toets- en Acceptatieteam na aanbesteding van de Engineer, Build & Maintain-aannemer genoemd.  Kunt u verduidelijken of het de bedoeling is dat het integraal ontwerpteam ook ná afronding van het VO+ betrokken blijft bij het project? Indien dat het geval is, verzoeken wij u aan te geven:  -of deze vervolgwerkzaamheden onderdeel zijn van dezelfde opdracht; -in welke fase deze inzet is voorzien; -en op welke wijze deze contractueel wordt vormgegeven.	Ja het is de bedoeling dat het integraal ontwerpteam ook ná afronding van het VO+ betrokken blijft bij het project. Voor een illustratie van de werkzaamheden van de voorliggende opdracht is de DNR Takenlijst bijgevoegd bij deze Nota. Contractueel is het overzicht als volgt: 
11	Selectieleidraad	1.2.	Kan de aanbestedende dienst toelichten welke specifieke veiligheidsaspecten worden bedoeld bij de discipline Veiligheidsexpertise tijdens de VO+ fase. Bijvoorbeeld: Gebruiksveiligheid en sociale veiligheid van het schoolgebouw, bouwveiligheid tijdens realisatie, security (toegangscontrole, incidentmanagement) of andere vormen van integrale veiligheid?	Zie voorgaande antwoorden.
12	Selectieleidraad	1.2.	Kan de aanbestedende dienst toelichten wat met de discipline Vergunningmanagement bedoeld wordt? Het strategisch begeleiden van vergunningprocedures en afstemming met bevoegd gezag of het daadwerkelijk opstellen en indienen van vergunningaanvragen?	Zie voorgaande antwoorden.
13	leidraad	1.6.3	kunt u een overzicht aanleveren van welke bewijsstukken ook door de onderaannemer moeten worden aangeleverd?	Het gaat hierbij om de bewijsmiddelen voor de uitsluitingsgronden (paragraaf 3.1.1. en 3.1.2.) dus: - Een door de minister van Veiligheid en Justitie afgegeven Gedragsverklaring aanbesteden (GVA), die op het tijdstip van indienen van het verzoek tot deelneming niet ouder is dan twee jaar. - Een verklaring van de belastingdienst die op het tijdstip van indienen van het verzoek tot deelneming niet ouder is dan zes maanden. - Een uittreksel uit het handelsregister, dat op het tijdstip van indienen van het verzoek tot deelneming niet ouder is dan zes maanden.
14		1.6.3	mag een onderaannemer met meerdere Gegadigden meedoen?	Ja, dit is toegestaan (de penvoeder kan zich logischerwijs maar één keer inschrijven).
15	Leidraad	1.6.3.	Mogen de adviseurs zich met meerdere gegadigde architecten aanmelden?	Ja, dit is toegestaan (de penvoeder kan zich logischerwijs maar één keer inschrijven).
16	Selectieleidraad	1.6.3.	Kunt u bevestigen of een derde / onderaannemer zich tegelijkertijd aan meerdere gegadigden mag verbinden in deze aanbestedingsprocedure?	Ja, dit is toegestaan (de penvoeder kan zich logischerwijs maar één keer inschrijven).
17	Leidraad	2.3.	Gunningsfase In voorschrift 3.8A Gids Proportionaliteit is bepaald dat een aanbestedende dienst een vergoeding aanbiedt in het geval inschrijver aanzienlijke kosten moet maken om een inschrijving te kunnen indienen. U vraagt in de gunningsfase een Schetsontwerp en Plan van Aanpak wat een aanzienlijke inspanning van de architect met zich meebrengt. Wordt er in de offertefase een vergoeding verstrekt aan de gegadigden die de opdracht niet verwerven? Zo ja, wat is de hoogte van deze vergoeding?	Ja, alle inschrijvende partijen die een volwaardige inschrijving hebben ingediend, maar de opdracht niet gegund krijgen, ontvangen een vergoeding van € 10.000,- exclusief btw per inschrijver. Overigens is het onjuist dat er een Schetsontwerp wordt gevraagd, zoals beschreven staat in paragraaf 2.3.2. wordt er een visie op de opgave gevraagd.
18	selectieleidraad	2.3.1.	Hoe wordt de prijs in de gunningsfase beoordeeld? Kunt u de berekening duidelijk maken. Is 0 punten de bovengrens en 20 de ondergrens? Of wordt het gerelateerd aan de prijs die andere consortia indienen?	De methodiek is inderdaad als volgt: 0 punten bij de bovengrens en 20 bij de ondergrens.
19	selectieleidraad	2.3.1.	U heeft een boven- en ondergrens opgegeven voor het maken van een VO+. Kunt u aangeven hoe u tot deze bedragen bent gekomen? Kunt u een kruisjeslijst ter beschikking stellen van de werkzaamheden zodat wij een inschatting kunnen maken of de genoemde bedragen passen bij de inspanningen?	De hoogte van het honorarium is bepaald aan de hand van een regressiemodel gebaseerd eerdere, vergelijkbare projecten en passend bij de voorliggende uitvraag.  Voor een illustratie van de werkzaamheden van de voorliggende opdracht is de DNR Takenlijst bijgevoegd bij deze Nota. Let op, deze is puur indicatief en kan nog gewijzigd worden. De definitieve versie wordt verstrekt tijdens de gunningsfase.
20	Leidraad	2.3.1.	Hoe komt u tot de bandbreedte tussen € 475.000,- en € 625.000,- ?	De hoogte van het honorarium is bepaald aan de hand van een regressiemodel gebaseerd eerdere, vergelijkbare projecten en passend bij de voorliggende uitvraag.

21	Leidraad	2.3.1. (pagina 11)	Kunt u toelichten hoe de genoemde bandbreedte van het honorarium tot stand is gekomen? Op basis van de huidige informatie lijkt deze aan de lage kant. In deze fase ontvangen wij graag aanvullende inhoudelijke informatie over de scope, ambities en randvoorwaarden, zodat wij goed kunnen beoordelen of deelname voor ons passend is.	De hoogte van het honorarium is bepaald aan de hand van een regressiemodel gebaseerd eerdere, vergelijkbare projecten en passend bij de voorliggende uitvraag.
22	Leidraad	2.5.2.	Mogen de andere disciplines dan de architect eigen beelden aanleveren of moeten de beelden van eerdere met het ontwerpteam gezamenlijk uitgevoerde projecten zijn?	Elke discipline mag zijn of haar eigen beelden aanleveren, mits voldaan wordt aan de eisen zoals omschreven in paragraaf 5.3.2.
23	Selectieleidraad	3.3.	Wij beschikken momenteel nog niet over de financiële cijfers en het jaarverslag over boekjaar 2025. Het jaarverslag 2025 kan op dit moment ook nog niet in concept worden aangeleverd. Is het toegestaan om voor de beoordeling de cijfers over de jaren 2022, 2023 en 2024 aan te leveren, inclusief het jaarverslag van 2024?	Ja, dit is akkoord.
24	selectieleidraad	3.3.1.	De jaarcijfers over 2025 (ook de voorlopige) zijn voor ons bedrijf nog niet beschikbaar. We gaan ervan uit dat we in de plaats hiervan 2022 mogen aanleveren?	Ja, dit is akkoord (dus 2022, 2023 en 2024).
25		3.3.1.	Financiële beoordeling: er worden cijfers gevraagd over jaren 2023 t/m 2025. Jaarcijfers 2025 hebben we nog niet. Is het voldoende om de cijfers van 2022 t/m 2024 aan te leveren?	Ja, dit is akkoord.
26	Selectieleidraad	3.4.	Bij competentie I wordt gevraagd om ervaring met een nieuwbouwproject van een Energie Neutraal Gebouw (ENG). De laatste jaren merken we dat van deze eis bij veel projecten wordt gezien, omdat het raakt aan de problematiek van de netcongestie. Kan de eis aangepast worden naar BENG? Of aangepast worden naar ervaring met de afweging tussen ENG en BENG in de ontwerp-fase?	Deze eis wordt aangepast naar BENG, waarbij in ieder geval de afweging voor ENG gemaakt is door de inschrijver.
27	Leidraad	3.4.1	Competentie G Voldoet een project waarbij na TO/Bestek de aannemer een UAV-GC contract heeft afgesloten en wij onder dit contract in de UO-fase onder de aannemer vielen, maar waarbij wij de esthetische begeleiding onder contract van de gemeente hebben uitgevoerd?	Nee dit volstaat niet. Aanbesteder is namelijk op zoek naar gegadigden die ervaring hebben met een UAV-GC project (aan opdrachtgever- of opdrachtnemerzijde), omdat dit een wezenlijk andere contractvorm is dan bijvoorbeeld een traditioneel proces of bouwteam en dus specifieke expertise benodigd is. De beschreven rol in uw vraag is te mag er om te voldoen aan de gevraagde competentie.
28	selectieleidraad	3.4.1.	Competentie G Gegadigde heeft ervaring met geïntegreerde contractvorm (op basis van de UAV-GC 2005), bijvoorbeeld als onderaannemer of in de voorbereidingsfase. Wij hebben diverse projecten gerealiseerd in design & build vorm in opdracht van een aannemer. Echter op deze projecten was geen UAV-GC van toepassing. De contracten waren gebaseerd op een D&B overeenkomst naar model van bouwend Nederland. Waarbij het ontwerpdeel onder de DNR valt. De UAV is bij deze projecten niet specifiek van toepassing verklaard. Volstaat deze contractvorm voor kerncompetentie G op basis van gelijkwaardigheid?	Nee dit volstaat niet. Aanbesteder is namelijk op zoek naar gegadigden die ervaring hebben met een UAV-GC project (aan opdrachtgever- of opdrachtnemerzijde), omdat dit een wezenlijk andere contractvorm is dan bijvoorbeeld een traditioneel proces of bouwteam en dus specifieke expertise benodigd is. De beschreven contractvorm in uw vraag voldoet niet aan de gevraagde competentie.
29	Selectieleidraad	3.4.1.	Voor competentie I wordt ervaring gevraagd met een nieuwbouwproject van een Energie Neutraal Gebouw. We hebben een project, opgeleverd in 2023, dat een EPC score heeft van -0,13. Mogen we dit project als passend beschouwen, immers (B)ENG-eisen waren bij het doorlopen van dit project nog geen wettelijke verplichting? Aangezien er nog maar weinig projecten zijn die aan de ENG eis voldoen (is namelijk nog niet wettelijk van kracht), vragen wij ons af of door deze strenge eis het level playing field niet onnodig beperkt.	Deze eis wordt aangepast naar BENG, waarbij in ieder geval de afweging voor ENG gemaakt is door de inschrijver.
30	Selectieleidraad	3.4.1.	Bij 3.4.1 'Ervaring met vergelijkbare projecten' wordt als eis aan de projecten genoemd: de gegadigde heeft de afgelopen vijf jaar opdrachten uitgevoerd en/of er is met de uitvoering van het ontwerp gestart (VO minimaal goedgekeurd). Mogen we ervan uitgaan dat het project in de afgelopen vijf jaar is opgeleverd of dat de bouw is gestart?	Ja dit is correct.
31	annex 3	3.4.1. bouwkosten	kunnen wij voor kerncompetentie C volstaan met de installatiekosten ipv de bouwkosten?	Ja dit is akkoord, het verzoek is wel om dit er expliciet bij te zetten.
32	leidraad	3.5.2	competentie C u vraagt om een referentie van een installatietechnisch ontwerp van een nieuwbouwproject van een onderwijsgebouw van minimaal 4.000 m2. Mag dit ook een project zijn met een combinatie van renovatie en nieuwbouw?	Ja, mits het een onderwijsgebouw betreft.
33	leidraad	3.5.2	Indien Gegadigde (architect) een project op het moodboard gebruikt dat gezamenlijk met installatie adviseur en constructeur is uitgevoerd, nemen wij aan dat het volstaat deze 1x toe te voegen (en tekstueel toe te lichten dat alle 3 de disciplines hierin een rol hadden).	Ja, dit is correct.
34	leidraad	3.5.2	wat verwacht u precies te zien van de installatie adviseur op het moodboard? iets technisch inhoudelijks?	De uitwerking van respectievelijk het installatietechnische ontwerp in de praktijk.
35	leidraad	3.5.2	waarom wordt er van de bouw fysisch adviseur geen bijdrage verwacht voor het moodboard?	Omdat de bouw fysisch adviseur in de regel geen ontwerpende rol heeft, maar adviserend aan het ontwerp team is. Het subgunningscriterium heeft betrekking op de ontwerpvaardigheden.
36	selectieleidraad	3.5.2.	U vraagt om een moodboard welke aansluit bij de huisvestingsambities van het Mill Hill College, en noemt vervolgens een viertal criteria. Eerdere ervaring leert dat er verschillend gedacht kan worden over wat veilig is, wat goed is et cetera. Hieronder per criterium een vraag om verduidelijking:	Zie onderstaande antwoorden.
37		3.5.2.	De medewerkers en leerlingen een veilige en stimulerende omgeving bieden om te leren en te werken. Wat is voor u veilig?	De fysieke en sociale omgeving moet zodanig ingericht worden dat elke leerling zich veilig, geborgen en welkom voelt. Er dient rekening gehouden te worden met leerlingen die extra gevoelig zijn voor prikkels, door ruimten te voorzien van mogelijkheden voor rust en concentratie. Er moeten ruimten worden gecreëerd waarin leerlingen zich thuis voelen en waarin het welzijn centraal staat, bijvoorbeeld met rustige hoekjes, gezellige ontmoetingsplekken en persoonlijke ruimten. De inrichting moet ontmoetingen en sociale contacten tussen leerlingen stimuleren om het gevoel van gemeenschap en inclusie te versterken. Ruimtelijke situaties zijn inschatbaar en voorspelbaar, er zijn geen onoverzichtelijke hoeken of doodlopende gangen. Er zijn duidelijke zones in de school, zowel ruimtelijk als functioneel.
38		3.5.2.	Een goed geoutilleerd, modern en flexibel gebouw is, om goed onderwijs te kunnen blijven bieden, onontbeerlijk. Kunt u aangeven wat volgens u modern is? En wat vindt u goed geoutilleerd?	Het ontwerp dient op te gaan in de groene natuurlijke omgeving, binnen en buiten dienen met elkaar verbonden te zijn. Diversiteit aan multifunctioneel inzetbare ruimten, die flexibel inzetbaar zijn voor verschillende werkvormen. Deze ruimtes liggen direct naast of tussen onderwijsruimten, zodat ze snel toegankelijk zijn voor groepswork, extra ondersteuning, coaching of projectmatig leren.
39		3.5.2.	Aan het einde van de schoolplanperiode dient Mill Hill te beschikken over een modern, toekomstbestendig gebouw met 'up-to-date' voorzieningen en een flexibele inrichting die past bij de gemaakte onderwijskundige keuzes. Welke onderwijskundige keuzes zijn gemaakt? Kunt u het programma van eisen ter beschikking stellen om meer inzicht hierin te krijgen?	Het Mill Hill College biedt onderwijs waarin leerlingen begrijpen waarom ze leren en werken aan 'krachtige kennis' die hen voorbereidt op actief wereldburgerschap. Leerlingen krijgen steeds meer zelfstandigheid, maken eigen keuzes in hun leerproces en ontwikkelen creativiteit, waarbij leerdoelgericht werken centraal staat. Ervaren, experimenteren en keuzes maken zijn belangrijke onderdelen van het leerproces. Daarbij doen we een beroep op het creatieve vermogen van de leerling. De school ziet zichzelf als een gemeenschap waarin leerlingen worden uitgedaagd, geïnspireerd en voorbereid op een dynamische wereld, met een breed aanbod aan vakken en activiteiten. Het onderwijs bestaat uit vakgericht, projectmatig en extra-curriculair leren, waarbij kennis en vaardigheden in samenhang worden aangeboden en toegepast in realistische contexten.  Het Mill Hill College biedt naast het reguliere onderwijs ook een bijzondere onderwijsvorm: Team X. Team X biedt gepersonaliseerd en contextrijke onderwijs, met veel aandacht voor feedback, vaardigheden en persoonsvorming. Leerlingen werken op hun eigen niveau, zonder cijfers maar met gerichte feedback, en worden begeleid in het maken van keuzes en het reflecteren op hun leerproces. Het programma van eisen wordt in dit stadium nog niet in zijn geheel gedeeld.
40		3.5.2.	Een duurzame school met een goede staat van onderhoud in een mooie en groene omgeving. Hoe beoordeelt u een goede staat van onderhoud?	We zoeken balans tussen onderhoudsgemak, de verwachte intensiteit van het gebruik en een uitstraling die past bij de gebruikers van het gebouw.
41	Leidraad	3.5.2.	Moodboard Begrijpen wij het goed dat voor de beelden de datum van de referenties niet beperkt is tot 5 jaar?	Ja, dit begrijpt u goed.
42	selectieleidraad	3.5.2.	Mag de gevraagde tekstuele toelichting bij het moodbord op een apart A4 worden aangeleverd?	Nee, dit dient onderdeel te zijn van het moodboard.

43	selectieleidraad	3.5.2.	U vraagt referentiebeelden van de constructeur en installatieadviseur. Welke kwaliteiten wilt u op deze beelden specifiek beoordelen?	De uitwerking van respectievelijk het constructieve en installatietechnische ontwerp in de praktijk.
44	selectieleidraad	3.5.2.	Ook in een integraal ontwerp wordt de uiteindelijke sfeer van beelden grotendeels beïnvloed door de architectuur. Hoe voorkomt u dat in de beelden van de constructieadviseur c.q. installatieadviseur niet uiteindelijk de door de architect gecreëerde sfeer wordt beoordeeld?	Dit wordt voorkomen doordat de inschrijver per referentiebeeld dient aan te geven op welke ontwerpdiscipline (architectuur, constructie en/of installaties) het beeld betrekking heeft.
45	selectieleidraad	4.2	Bestaat de beoordelingscommissie uit drie personen? Hebben deze alle drie een gelijke stem?	Nee, de beoordeling kan bestaan uit meerdere vertegenwoordigers per organisatie. Deze hebben allen een gelijke stem.
46	Selectieleidraad	algemeen	In de aanbestedingsstukken is niet duidelijk of er in de gunningsfase een vergoeding wordt toegekend aan inschrijvers die deelnemen aan deze fase maar uiteindelijk niet worden geselecteerd voor gunning. Kunt u aangeven of er een onkostenvergoeding beschikbaar is voor de inschrijvers die niet als winnaar uit de procedure komen, maar wel inspanningen hebben geleverd in de gunningsfase?	Ja, alle inschrijvende partijen die een volwaardige inschrijving hebben ingediend, maar de opdracht niet gegund krijgen, ontvangen een vergoeding van € 10.000,- exclusief btw per inschrijver.
47	Selectieleidraad	algemeen	Kan er een bomenanalyse (VTA) beschikbaar worden gesteld?	Deze is momenteel nog niet beschikbaar.
48	Selectieleidraad	algemeen	Kan er een ecologische inventarisatie beschikbaar worden gesteld?	Deze wordt in de gunningsfase beschikbaar gesteld.
49	Selectieleidraad	algemeen	Wordt bij de gunning een inmeting van het terrein beschikbaar gesteld?	Ja, naar verwachting wel.
50	Leidraad	Annex 3	Is er nog een maximum gesteld aan de hoeveelheid tekst ter beschrijving van de Kenmerken en Werkzaamheden/rol?	Nee, maar het verzoek is om het bondig te houden. U hoeft alleen te omschrijven waarom referentie voldoet aan de gestelde voorwaarden.
51	Leidraad	Bijlage	Financiële bedrijfs situatie De concept-cijfers over 2025 zijn op de datum van indiening van de aanmelding hoogstwaarschijnlijk nog niet volledig. Bent u ook akkoord met overlegging van de cijfers 2022-2023-2024?	Ja, dit is akkoord.
52	selectieleidraad		Er is gekozen voor UAV-GC. Na het VO+ zal een aannemer de verantwoordelijkheid voor het ontwerp overnemen, met een 'eigen' architect. Wat is de rol van ons als architect in het vervolgproces? Wij hebben een vergelijkbaar proces doorlopen en daarin werd ons een rol beloofd, die achteraf niet werd toegekend. Dat heeft teleurstellende resultaten opgeleverd. Om de kwaliteit van ons ontwerp te kunnen waarborgen, willen we langer dan VO+ betrokken blijven, bijvoorbeeld door esthetische controle namens de opdrachtgever. Graag horen we hoe en of u de vervolgrol ziet. En hoe u de honorering van die rol zou zien. Mocht die er niet (duidelijk) zijn, dan zal dat een reden voor ons zijn om niet in te schrijven.	De toepassing van de UAV-GC is een verplichting vanuit de subsidieregeling en is derhalve niet aanpasbaar. Het integrale ontwerpteam blijft betrokken bij de rest van het project, zie hierover ook eerdere beantwoording. Voor een illustratie van de werkzaamheden van de voorliggende opdracht is de DNR Takenlijst bijgevoegd bij deze Nota. Let op, deze is puur indicatief en kan nog gewijzigd worden. De definitieve versie wordt verstrekt tijdens de gunningsfase.
53	selectieleidraad		Ziet u toch mogelijkheden om de architect/het ontwerpteam wel werkzaamheden te laten verrichten voor de engineer, Built & maintain-aannemer?	Nee.
54	P2000139-0042 v2.0 - Selectieleidraad aanbesteding Integraal Ontwerpteam		In de selectieleidraad wordt gevraagd om een integraal Total Engineering-team met disciplines over de volle breedte, waaronder ook disciplines die in de praktijk veelal pas vanaf de DO-fase intensief betrokken zijn. Tegelijkertijd kent de term VO+ in de markt verschillende interpretaties. Verder staat in de leidraad dat in de gunningsfase een complete lijst van de benodigde werkzaamheden conform de DNR Takenlijst en de exacte scope van de werkzaamheden worden verstrekt.  Kunt u, om onjuiste verwachtingen in deze fase te voorkomen en om een juiste inschrijving te kunnen doen, nader verduidelijken wat in deze aanbesteding onder VO+ wordt verstaan?  Wij ontvangen daarbij graag reeds in deze fase een nadere afbakening van de per discipline verwachte werkzaamheden, bijvoorbeeld in de vorm van een takenlijst, kruisjeslijst of een schriftelijke toelichting.	Voor een illustratie van de werkzaamheden van de voorliggende opdracht is de DNR Takenlijst bijgevoegd bij deze Nota. Let op, deze is puur indicatief en kan nog gewijzigd worden. De definitieve versie wordt verstrekt tijdens de gunningsfase.
55			Kunt u aangeven of er een onderwijsvisie beschikbaar is voor het Mill Hill College, en zo ja, of deze met de gegadigden kan worden gedeeld?	In de gunningsfase wordt er meer informatie beschikbaar gesteld over de onderwijsvisie en het Programma van Eisen. Zie verder antwoord 39.
56			Kunt u nader toelichten welke ambities en randvoorwaarden gelden ten aanzien van duurzaamheid binnen dit project?	De nieuwbouw moet ENG worden, overige duurzaamheidsambities dienen nader uitgewerkt te worden.